

**ACTA DEL FALLO DEL JURADO PREMIO LOCAL EINA ZARAGOZA**  
**Concurso de Proyectos FORO CERÁMICO HISPALYT 2019-2020**  
**Proyecto: Capilla en el Camino de Santiago (Carrecalzada, Palencia)**

**PRIMERO:** El día 10 de junio de 2020, a las 17:00 horas, se reúne por videoconferencia el Jurado del Premio Local EINA de la Universidad de Zaragoza al Concurso de Proyectos, para proceder a su constitución, según la siguiente composición:

1. **Carlos Labarta Aizpún** (Profesor Titular Proyectos Arquitectónicos, EINA Universidad de Zaragoza. Coordinador local del Concurso Foro Cerámico Hispalyt)
2. **Sergio Sebastián Franco** Profesor Ayudante Doctor Proyectos Arquitectónicos, EINA Universidad de Zaragoza)
3. **Iñaki Bergera Serrano** (Profesor Titular Proyectos Arquitectónicos, EINA Universidad de Zaragoza. Coordinador del Grado en Estudios en Arquitectura)
4. **Enrique Sanz Neira** (Coordinador del Foro Cerámico Hispalyt y Director de conarquitectura ediciones)

**SEGUNDO:** Comprobado el quorum necesario, se da por válida la constitución del Jurado, y se procede a realizar el fallo de las propuestas recibidas en plazo, que suman un total de 10, con los siguientes lemas:

- |           |            |
|-----------|------------|
| 1. AC1610 | 6. LM1909  |
| 2. AG0209 | 7. MC2004  |
| 3. AJ9783 | 8. RT2711  |
| 4. IJ0930 | 9. VM2602  |
| 5. IL0070 | 10. ZR2209 |

**TERCERO:** Para poder realizar el fallo con el mejor conocimiento posible de los proyectos la secretaría del Concurso distribuyó a todos los miembros del Jurado copia de las propuestas. Se procedió a realizar una evaluación pormenorizada de las propuestas recibidas, quedando seleccionados para una posterior reevaluación los proyectos que se detallan a continuación:

- |           |           |
|-----------|-----------|
| 1. AC1610 | 4. MC2004 |
| 2. IJ0930 | 5. ZR2209 |
| 3. IL0070 |           |

**CUARTO:** Se realiza un análisis conjunto de estas cinco propuestas y tras un intenso y fructífero debate, se decide seleccionar un conjunto de finalistas para elegir de entre ellos el proyecto premiado y las menciones:

- |           |           |
|-----------|-----------|
| 1. AC1610 | 3. ZR2209 |
| 2. IJ0930 |           |

Se vuelven a analizar estos tres proyectos finalistas y tras un debate de análisis entre las propuestas AC1610 y ZR2209 se decide por unanimidad otorgar los siguientes premios exaequo y mención:

**- Primer Premio exaequo: Lema AC1610**

El jurado destaca este proyecto por elegante y sobrio, con una correcta adecuación entre forma y función y bien adaptado al lugar y su topografía. Tiene una morfología dinámica coherente con el programa y con la ubicación. La posición del edificio junto al camino y el canal, integra sin forzar el recorrido por su interior con el primero y aprovecha las condiciones de la lámina de agua para los espacios de descanso más trascendentes. La planta está bien equilibrada entre los espacios de servicio y de descanso/meditación. La construcción con ladrillo cerámico está bien justificada.

**- Primer Premio exaequo: Lema ZR2209**

El Jurado valora la implantación de este edificio compacto y aislado en la plataforma propuesta. Se trata de un proyecto con valor paisajístico y topográfico que hace y construye lugar. Destaca por su sobriedad y una cierta contundencia poética derivada de la forma. El diálogo se produce tanto con el paisaje y el recorrido desde el camino, como con la arquitectura a la que representa: los palomares por su estructura concéntrica y las pequeñas ermitas que jalonan el Camino de Santiago por la escala de la intervención. La incorporación del agua y la luz, en el espacio central cualifica ese lugar, que aparece bien construido e integrado con el ladrillo cerámico.

**- Mención: Lema IJ0930**

Este proyecto se valora por la claridad de la propuesta: el volumen del espacio trascendente se sitúa en un segundo plano con respecto al borde del canal, haciendo que el camino se integre en la plataforma cerámica y se facilite el acceso a los espacios de servicio. El interior del espacio principal está bien dimensionado en relación con el conjunto, y se ve como un acierto la utilización del muro en celosía para matizar la entrada de luz.

**APERTURA DE PLICAS**  
**CON IDENTIFICACIÓN DE LOS AUTORES DE LAS PROPUESTAS**  
**ACTA DEL FALLO DEL JURADO PREMIO LOCAL EINA ZARAGOZA**  
**Concurso de Proyectos FORO CERÁMICO HISPALYT 2019-2020**

Tras el fallo del Jurado, se procede a la apertura de plicas, para identificar a los autores de los proyectos ganadores y mencionados, señalándose a continuación estos datos:

**PRIMER PREMIO EXAEQUO**

Lema: AC1610

Autoras:

María Seoane Herce  
Claudia Colmenares Casis

**PRIMER PREMIO EXAEQUO**

Lema: ZR2209

Autoras:

María Zubiaurre García  
Paula Romero Muñoz

**MENCIÓN**

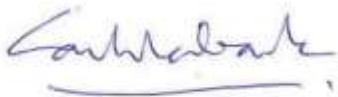
Lema: IJ0930

Autores:

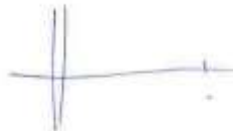
Iván Blasco Andrés  
Jesús Jarauta Félix

Una vez redactada la presente acta, y previa su lectura, se dio conformidad a la aprobación de la misma con las firmas de los miembros del Jurado.

Y en prueba de conformidad, se firma en Zaragoza y Madrid, a 10 de junio de 2020



Carlos Labarta Aizpún



Sergio Sebastián Franco



Iñaki Bergera Serrano



Enrique Sanz Neira