

ACTA DEL FALLO DEL JURADO
Concurso de Proyectos FORO CERÁMICO HISPALYT 2017-2018
Proyecto: Vestuarios en zona deportiva Parque Eva Perón (Madrid)
Categoría Fachadas de ladrillo cara vista

PRIMERO: El día 4 de junio de 2018, a las 10,30 horas, en la sede de la secretaría del Foro Cerámico Hispalyt se reúne el Jurado del Concurso de Proyectos, para proceder a su constitución, según la siguiente composición:

1. **José Ignacio Linazasoro Rodríguez** (Catedrático emérito Dpto. Proyectos en la Escuela de Arquitectura de Madrid - ETSAM UPM)
2. **Juan Carlos Arnuncio Pastor** (Catedrático Dpto. Proyectos en la Escuela de Arquitectura de Madrid - ETSAM UPM)
3. **Julio Grijalba Bengoetxea** (Director Dpto. Proyectos en la en la Escuela de Arquitectura de Valladolid - ETSA UVA)
4. **Carlos Labarta Aizpún** (Profesor Dpto. Arquitectura en la en la Escuela de Arquitectura de Zaragoza - EINA UNIZAR)
5. **Juan Luis Trillo de Leyva** (exProfesor Dpto. Proyectos Arquitectónicos en la Escuela de Arquitectura de Sevilla – ETSA US)
6. **Íñigo Magro de Orbe** (Profesor Dpto. Proyectos en la Escuela de Arquitectura de Valencia ETSA UPV)
7. **Enrique Sanz Neira** (Director de conarquitectura ediciones)
8. **Pedro Rognoni Escario** (Presidente de la Sección de Ladrillos Cara Vista de Hispalyt)

SEGUNDO: Comprobado el quórum necesario, se da por válida la constitución del Jurado, y se procede a realizar el fallo de las propuestas recibidas en plazo, que suman un total de 24, con los siguientes lemas:

- | | | |
|-------------|-------------|------------|
| 1. 24P17-18 | 9. GJ2104 | 17. NS1814 |
| 2. AA0108 | 10. GM-9293 | 18. OD2313 |
| 3. AC9092 | 11. HL1717 | 19. RD3003 |
| 4. AP1801 | 12. HT0608 | 20. SD2306 |
| 5. CA8450 | 13. IV1318 | 21. SU1111 |
| 6. CL0308 | 14. LM4111 | 22. VE0037 |
| 7. DS1632 | 15. MA2828 | 23. XX0713 |
| 8. EC9290 | 16. MR9095 | 24. YM2207 |

TERCERO: Para poder realizar el fallo con el mejor conocimiento posible de los proyectos la secretaría del Concurso distribuyó a todos los miembros del Jurado copia de las propuestas. Se procedió a realizar una primera evaluación de las propuestas recibidas, quedando seleccionados los proyectos con al menos un voto, que se detallan a continuación:

- | | | |
|-------------|------------|------------|
| 1. 24P17-18 | 7. GJ2104 | 13. NS1814 |
| 2. AP1801 | 8. GM-9293 | 14. OD2313 |
| 3. CA8450 | 9. HL1717 | 15. RD3003 |
| 4. CL0308 | 10. HT0608 | 16. SD2306 |
| 5. DS1632 | 11. IV1318 | 17. VE0037 |
| 6. EC9290 | 12. MA2828 | |

CUARTO: A continuación se evalúan los proyectos que menos apoyos han recibido (uno), quedando seleccionados finalmente para el siguiente repaso los siguientes proyectos:

- | | | |
|-------------|------------|------------|
| 1. 24P17-18 | 6. EC9290 | 11. MA2828 |
| 2. AP1801 | 7. GJ2104 | 12. RD3003 |
| 3. CA8450 | 8. GM-9293 | 13. SD2306 |
| 4. CL0308 | 9. HL1717 | 14. VE0037 |
| 5. DS1632 | 10. IV1318 | |

Se decide considerar esta selección para la exposición con los catorce proyectos indicados en este punto del acta.

QUINTO: Se realiza un análisis conjunto de las propuestas y se decide votar cuatro propuestas por cada miembro del Jurado, para obtener el grupo de finalistas.

- | | | |
|-----------|------------|------------|
| 1. AP1801 | 5. GM-9293 | 9. RD3003 |
| 2. CA8450 | 6. HL1717 | 10. VE0037 |
| 3. EC9290 | 7. IV1318 | |
| 4. GJ2104 | 8. MA2828 | |

Se vuelven a analizar los diez proyectos anteriores y se decide dejar el siguiente grupo de proyectos más reducido para una posterior votación final, entre los que se distribuirían los premios y menciones:

- | | | |
|-----------|------------|-----------|
| 1. AP1801 | 4. GM-9293 | 7. VE0037 |
| 2. EC9290 | 5. HL1717 | |
| 3. GJ2104 | 6. IV1318 | |

Tras una votación entre los miembros del Jurado se decide por unanimidad otorgar los siguientes premios y menciones (ordenadas por prioridad en cuanto a votos) a:

- Primer Premio: Lema: HL1717

El Jurado ha valorado en esta propuesta la simplicidad de las decisiones adoptadas, sin que se deje de dar respuesta a las necesidades que planteaba el programa. Los muros sirven para resolver una estructura elemental que cubre o tamiza la luz adecuadamente, y con la estudiada definición de las dimensiones de las zonas de vestuario o de circulación, el edificio se relaciona bien con los accesos y las pistas.

- Segundo Premio: Lema: AP1801

El Jurado valora en este proyecto la decisión de situar unos volúmenes y vacíos entre el parque y las pistas, ajustando los recorridos desde varios puntos de acceso para acomodar la privacidad de todas las piezas de una manera gradual; circunstancia que se estudia tanto en planta como en sección.

- Primera Mención: Lema: GM-9293

Se valora la decisión de ubicar el volumen de edificación enterrado, generando unos patios que iluminan y ventilan la zona de vestuarios, liberando visualmente la relación entre las pistas y el parque contiguo, y manteniendo solo un pabellón de acceso sobre rasante, que además centraliza la conexión con la cota superior del parque.

- Segunda Mención: Lema: EC9290

El jurado aprecia en este proyecto dos decisiones: que se haya ajustado la nueva edificación a la forma del parque y se utilice el vértice noreste para acceder a la zona de vestuarios, y que se logre, con la distribución de los pequeños volúmenes triangulares de cada grupo de vestuarios, que cada uno de ellos tenga suficiente privacidad, y además, vistas a un jardín interior.

- Tercera Mención: GJ2104

El jurado ha valorado esta propuesta por su integración con el entorno existente: a partir del eje principal del parque, y de su relación con elementos urbanos significativos, se ubica la conexión con el resto del parque, enfrentándose con la entrada principal y se utiliza una estructura ligera a modo de umbráculo, que sirve tanto como protección para potenciales espectadores de las competiciones deportivas, como para transformarse en telón de fondo a la vista desde la cota superior del parque.

APERTURA DE PLICAS CON IDENTIFICACIÓN DE LOS AUTORES DE LAS PROPUESTAS

Tras el fallo del Jurado, se procede a la apertura de plicas, para identificar a los autores de los proyectos ganadores y mencionados, señalándose a continuación estos datos:

PRIMER PREMIO

Lema: HL1717

Autores: Álvaro Olivares Peralta, Esther Sanchis Llopis y Eduardo Sancho Calzada

Universidad: Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Valencia - Universidad Politécnica de Valencia (ETSAV UPV)

Profesión: Estudiantes

SEGUNDO PREMIO

Lema: AP1801

Autores: Andrea Nuez Martín y Pablo Bayego Benedí

Universidad: Escuela de Ingeniería y Arquitectura - Universidad de Zaragoza (EINA UNIZAR)

Profesión: Estudiantes

1ª MENCIÓN

Lema: GM-9293

Autores: Raúl Ferrándiz López, Vicent Monfort Orega, Eric Morant Vidal y Marc de Diego Adam

Universidad: Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Valencia - Universidad Politécnica de Valencia (ETSAV UPV)

Profesión: Estudiante (Raúl Ferrándiz) y Arquitectos (resto)

2ª MENCIÓN

Lema: EC9290

Autores: Àngela Escolà Oliva y Gerardo Colay Castro

Universidad: Escuela de Ingeniería y Arquitectura - Universidad de Zaragoza (EINA UNIZAR)

Profesión: Estudiantes

3ª MENCIÓN

Lema: GJ2104

Autores: Juan Mateos Corona y Gabriela Vieira de Freitas

Universidad: Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Madrid - Universidad Politécnica de Madrid (ETSAM UPM)

Profesión: Estudiantes

Una vez redactada la presente acta, y previa su lectura, se dio conformidad a la aprobación de la misma con las firmas de los miembros del Jurado.

Y en prueba de conformidad, se firma en Madrid, a 4 de junio de 2018.

José Ignacio Linazasoro Rodríguez

Juan Carlos Arnuncio Pastor

Julio Grijalba Bengoetxea

Carlos Labarta Aizpún

Juan Luis Trillo de Leyva

Ignacio Magro De Orbe

Enrique Sanz Neira

Pedro Rognoni Escario